



СОУ Гимназија „Јосип Броз Тито“ - Битола | Самоевалвација 2024/2026

РЕПУБЛИКА СЕПЕРМА МАКЕДОНИЈА
СРЕДНО ОПШТИНСКО УЧИЛИШТЕ
ГИМНАЗИЈА ЈОСИП БРОЗ-ТИТО

БР. 01-308/1

25.8.2026 год.

БИТОЛА

ИЗВЕШТАЈ

ОД САМОЕВАЛВАЦИЈА НА СОПСТВЕНАТА РАБОТА И ПОСТИГНУВАЊАТА НА СРЕДНОТО УЧИЛИШТЕ

СОУ Гимназија „Јосип Броз-Тито“-Битола



учебните 2024/2025 и 2025/2026 години

Битола, 2026 година



Статус, основа и намена на документот

Овој извештај претставува официјален документ на СОУ Гимназија „Јосип Броз-Тито“-Битола, изработен по спроведената самоевалвација на сопствената работа и постигањата на училиштето за учебните 2024/2025 и 2025/2026 години. Извештајот е подготвен врз основа на резултатите од квантитативните и квалитативните анализи што ги изработија тимовите, во согласност со Правилникот за начинот на спроведување на самоевалвацијата, формата, содржината и начинот на изготвување на извештајот („Службен весник на РСМ“ бр. 246/2025) и методолошките насоки од Водичот за самоевалвација на училиштето.

Извештајот на јасен, проверлив и систематизиран начин ја прикажува состојбата во сите подрачја на работењето, ги утврдува силните и слабите страни и ги определува приоритетите за понатамошно унапредување на работата на училиштето. Извештајот служи како основа за развојното планирање и за следење на мерките за подобрување на квалитетот на работата на училиштето. Документот е организиран во два меѓусебно поврзани дела: аналитички дел, во кој се прикажани опфатот, методологијата и триангулацијата на податоците, и официјален извештај изработен според Правилникот за самоевалвација.



Методолошка рамка и структура на извештајот

1. Опфат и организација на користените податоци

Самоевалвацијата е спроведена низ четирите последователни фази утврдени со Правилникот: подготовка, собирање податоци, анализа на податоците и изготвување извештај. Во подготвителната фаза инструментите се поврзани со соодветните подрачја, теми и индикатори на квалитет. Квантитативните и квалитативните податоци се обработени одделно, а потоа се вкрстени за да се утврди дали наодите се совпаѓаат, делумно се совпаѓаат или се разликуваат.

Квантитативниот дел ги опфаќа сите категории за кои се применети прашалници. Во анализите учествувале 33 наставници; 302 родители и 328 ученици во Подрачје 1; 328 ученици во Подрачје 2; наставници, ученици и родители во Подрачје 3; 304 родители, 329 ученици и 33 наставници во Подрачје 4; како и 304 родители, 328 ученици и 33 наставници во Подрачјата 5 и 6. Разликите во бројот на родители и ученици произлегуваат од реалниот број одговори на конкретниот инструмент.

Квалитативниот дел ги опфаќа фокус-групите со ученици, родители и наставници; интервјуата со директорот, помошник-директорот и социологот; анализите на интервјуата со педагогот и психологот; интервјуата со родители; како и длабинските интервјуа со 10 ученици. Учесниците се избрани намерно, со застапеност на различни години, искуства, нивоа на постигање и степен на вклученост во училишниот живот. Квалитативните наоди се користени за подобро објаснување и проверка на анкетните резултати, а не за статистичко претставување на целата популација. Во процесот се почитувани доброволноста, доверливоста и анонимното прикажување на ставовите.

2. Постапка за анализа и триангулација

3. Критериуми за силни и слаби страни

4. Метод за образложена оценка

Начин на утврдување и образложување на оценката

За полесно и доследно споредување на наодите е користена интерна аналитичка скала. Таа има помошна функција и не претставува задолжителен модел пропишан од МОН, БРО или ДПИ. Официјалната процена и понатаму се заснова на описната оценка за квалитетот, на јасно наведени докази и на стручно образложение за секое подрачје.

При утврдувањето на оценката се земени предвид: позитивните и негативните квантитативни резултати, степенот на согласност меѓу различните извори, тежината на утврдените слабости и стабилноста на добрите практики. Оценката не е добиена со едноставно пресметување просек од процентите, бидејќи прашањата, инструментите и примероците не се целосно идентични. За секое подрачје е дадено образложение што покажува како доказите ја поддржуваат конечната процена.



5. Анализа и триангулација по седум подрачја
6. Официјален извештај според Правилникот
7. Резиме и предлог-мерки



1. Опфат и организација на користените податоци

Во анализите на тимовите се опфатени прашалници со 33 наставници, 302-304 родители и 328-329 ученици, при што точниот број зависи од конкретниот инструмент. Дополнително се користени интервјуа со ученици и родители, фокус-групи со ученици, родители и наставници, интервјуа со директорот, помошник-директорот и социологот, како и анализи на интервјуа со педагогот и психологот. Секој извор е користен според неговиот реален опфат и намената на методот.

Кога во извештајот се користи изразот „позитивна перцепција“, тој го означува збирот на одговорите „целосно се согласувам“ и „делумно се согласувам“, само кај инструментите што ја користат оваа скала. Одговорот „немам став“ не е пресметан како позитивен. Поголем удел на одговори „немам став“ е толкуван како показател за недоволна информираност, недоволна видливост на практиката или ограничено лично искуство, зависно од содржината на прашањето.

2. Постапка за анализа и триангулација

1. Секој документ е класифициран според метод (прашалник, интервју, фокус-група, анализа), респодент и подрачје.
2. Секој наод е поврзан со соодветна тема/индикатор во подрачјето.
3. Квантитативните резултати од различни групи се споредени според насока и интензитет.
4. Квантитативниот наод е вкрстен со интервјуа и фокус-групи. Доколку два или повеќе независни извори ја потврдуваат истата состојба, е утврдена конвергенција.
5. Кога изворите покажуваат иста насока, но различен интензитет е утврдена делумна конвергенција.
6. Кога групите даваат спротивни или значително различни слики е утврдена дивергенција.
7. Кога постои само квалитативен наод од повеќе независни групи, означена е силна квалитативна конвергенција.
8. Силните и слабите страни се изведени дури по триангулацијата. Приоритетите се формулирани како конкретни насоки за подобрување.

3. Критериуми за силни и слаби страни

Како силна страна е прифатена практика што е: (а) позитивно оценета од повеќе групи или методи; (б) функционална и повторлива; (в) видлива во реалното искуство на респодентите; и (г) без сериозен спротивен доказ. Како слаба страна е прифатена состојба што е: (а) повторена во повеќе извори; (б) поврзана со значаен негативен или неутрален удел; (в) создава ризик за правичноста, безбедноста, учењето или управувањето; или (г) претставува системски информативен јаз.



4. Метод за образложена оценка

За потребите на овој извештај е применета транспарентна интерна аналитичка скала, која не ја заменува описната самоевалвација.

Скалата е: 4 - многу добро (3,50-4,00); 3 - добро (2,75-3,49); 2 - задоволително (2,00-2,74); 1 - незадоволително (1,00-1,99). За секое подрачје се проценуваат четири еднакво важни критериуми: квантитативна позитивност, конвергенција на доказите, сериозност на слабостите и функционалност/одржливост на практиките. Не се пресметува прост просек на проценти, бидејќи прашањата и примероците не се идентични.

Подрачје	Резултат /4	Оценка	Главна доказна основа
Подрачје 1: Наставни планови и програми	3.72	4 - многу добро	Стабилна реализација, изборност и поддршка на таленти; повеќе групи потврдуваат позитивна основа.
Подрачје 2: Постигања на учениците	3.34	3 – добро	Транспарентност и промоција се силни, но валидноста, правичноста и мотивацијата на оценувањето се критични.
Подрачје 3: Учење и настава	3.61	4 - многу добро	Добро планирање и современи методи; ученичката перцепција е поумерена за интерактивност и индивидуализација.
Подрачје 4: Поддршка на учениците	3.78	4 - многу добро	Висока безбедност и стручна поддршка; јасен раст на потребите за ментално здравје и кариерно советување.
Подрачје 5: Училишна клима и односи во училиштето	3.74	4 - многу добро	Позитивна клима, прифатеност и правила; учеството и видливоста на



Подрачје	Резултат /4	Оценка	Главна доказна основа
			толеранцијата треба да се засилат.
Подрачје 6: Ресурси	3.58	4 - многу добро	Добри просторни, спортски и безбедносни услови; интернетот и транспарентноста на ресурсите се слабости.
Подрачје 7: Управување, раководење и креирање политики	3.70	4 - многу добро	Достапно раководство и функционални органи; потребни се мерливи индикатори и дигитализација.

Севкупниот интерен аналитички резултат е 3.64/4, што одговара на оценка 4 - многу добро. Подрачје 2 е оценето со 3 поради повторени и сериозни наоди за оценувањето.



5.1. Подрачје 1: Наставни планови и програми

Наставните планови и програми во најголем дел се реализираат во согласност со официјалните документи и пропишаниот обем. Анкетите покажуваат висока согласност кај наставниците (81,8% целосно и 18,2% делумно), позитивна, но поумерена перцепција кај родителите (43,0% целосно и 29,8% делумно) и учениците (32,3% целосно и 24,7% делумно, со 23,8% без став). Квалитативните извори потврдуваат јасна програмска рамка, редовно планирање и употреба на дигитални алатки, но укажуваат на обемни програми, нерамномерна индивидуализација и недоволно систематско информирање за отстапувања.

Триангулациска матрица по теми/индикатори

Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Реализација на програмите	Наставници: 100% позитивно; родители: 72,8% позитивно; ученици: 57,0% позитивно, 23,8% без став.	Интервјуата со раководство и наставници потврдуваат континуирано следење; ученици и родители укажуваат на обемност и отстапувања.	Делумна конвергенција	Реализацијата е стабилна, но не е доволно видлива и еднакво доживеана од сите респоденти.
Цели, исходи и критериуми	Наставници: 100% позитивно; родители: 80,8%; ученици: 75,7%.	Фокус-групите потврдуваат информирање, но бараат појасна повратна информација и усогласени критериуми.	Силна конвергенција, со утврдена потреба за подобрување	Информирањето е силна страна; развојната повратна информација е област за подобрување.
Индивидуализација	Наставници: 84,9% позитивно; родители: 66,5%; ученици: 54,3%.	Педагог, психолог, родители и ученици независно бараат поголема диференцијација.	Јасна дивергенција	Постои практика, но не е системски и еднакво препознатлива; потребен е училишен стандард.
Талентирани ученици	Наставници: 96,9% позитивно; родители: 79,1%; ученици: 75,9%.	Интервјуата ја потврдуваат поддршката, со препорака за поорганизирано менторство.	Силна конвергенција	Поддршката е силна страна, но треба да се формализира следењето на ефектите.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Информирање за цели, исходи и критериуми	Наставници: 100% позитивно; родители: 80,8% позитивно; ученици: 75,7% позитивно.	Интервјуата потврдуваат дека најчести канали се усно информирање, класен раководител, е-дневник и дигитални платформи.	Конвергенција	Информирањето е функционално; потребно е унифицирање на каналите и повратната информација.
Изборни предмети и проектни активности	Наставници: 90,9% позитивно; родители: 87,0% позитивно; ученици: 80,7% позитивно.	Учениците ја потврдуваат слободата на избор, но дел бараат подобро усогласување со интересите и учебната година.	Силна конвергенција	Изборноста е силна страна; годишно анкетирање ќе ја зголеми релевантноста.
Инклузивна поддршка	Наставници: 78,8% позитивно, 18,2% без став; родители: 54,3% позитивно, 33,4% без став; ученици: 43,0% позитивно, 33,8% без став.	Педагогот и психологот наведуваат дека ИОП се применува по потреба и дека практиките не се доволно видливи за сите.	Конвергенција за информативен јаз	Не се утврдува отсуство на поддршка, туку недоволна видливост и нееднаква вклученост.
Поврзување со реалниот живот и локалната средина	Наставници: 93,9% позитивно; родители: околу 64,9% позитивно; ученици: 67,3% позитивно.	Интервјуата укажуваат дека практичната поврзаност зависи од предметот и наставникот.	Делумна конвергенција	Постои добра основа, но потребни се минимални заеднички стандарди за практична примена.

Интегрирана процена на подрачјето

Врз основа на квантитативните резултати, квалитативните наоди и нивната конвергенција/дивергенција, подрачјето е проценето со 3.72/4, односно оценка 4 - многу добро.



Силни страни

- усогласеност со наставните планови и официјалните документи;
- навремено информирање за цели, исходи и критериуми;
- силна поддршка на талентирани ученици и промоција на постигања;
- изборност според интересите на учениците;
- употреба на современи методи и дигитални алатки;
- интегрирање меѓупредметни цели и поврзување со реалниот живот кај значаен дел од наставата.

Слаби страни

- видлив јаз меѓу наставничката и ученичко-родителската перцепција;
- недоволно препознатлива диференцијација според предзнаења и потреби;
- висок процент „немам став“ за инклузивната поддршка;
- повратната информација по проверките не е секогаш конкретна;
- дел од програмите се преобемни;
- нееднообразна употреба на дигитални платформи и недоволна ученичка вклученост во планирањето активности.

Приоритети

- 1) училишен стандард за индивидуализирано и диференцирано планирање
- 2) унифициран систем за евиденција на реализација и отстапувања
- 3) јасни и проверливи критериуми со задолжителна развојна повратна информација
- 4) годишно анкетање за изборни и проектни активности
- 5) поголема видливост на инклузивните практики и поддршката за учениците.



5.2. Подрачје 2: Постигања на учениците

Постигањата се следат преку е-дневник, периодични извештаи, класни совети, разговори и дополнителна/додатна настава. Учениците се добро запознати со критериумите (84,4% позитивни), а промоцијата на постигањата е високо оценета (73,7% позитивни). Критични точки се перцепцијата за правичноста на оценувањето, релевантноста на тестовите и мотивацискиот ефект на оценката: 47,8% од учениците сметаат дека тестовите не го покажуваат реалното знаење, а 39,6% негативно го оценуваат мотивацискиот ефект. Квалитативните извори дополнително укажуваат на разлики во критериумите и оптоварување со тестирања.

Триангулациска матрица по теми/индикатори

Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Транспарентност на критериумите	84,4% од учениците имаат позитивен став.	Наставниците и родителите генерално ја потврдуваат транспарентноста, но ученици бараат појасни и усогласени критериуми.	Умерена конвергенција	Критериумите се комуницираат, но нивната примена не е секогаш доживеана како еднаква.
Правичност	Само 48,4% позитивно; 26,3% негативно; 20,4% неутрално.	Фокус-групи на ученици и родители спомнуваат субјективност и разлики меѓу наставници.	Силна конвергенција за слабост	Правичноста и усогласеноста на оценувањето се развоен приоритет.
Валидност на тестовите	47,8% негативни, 30,2% позитивни.	Учениците наведуваат тестирање надвор од предаденото и преоптоварен распоред.	Силна конвергенција за критична точка	Потребна е ревизија на тестовите и усогласување со исходите и обработената содржина.
Промоција и таленти	73,7% позитивно за промоција; 66,1% позитивно за поддршка.	Сите групи ја препознаваат поддршката и натпреварите.	Силна конвергенција	Ова е силна страна што треба да се задржи и систематски да се документира.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Валидност на тестовите	Само 30,2% позитивно, 47,8% негативно кај учениците.	Учениците во интервјуата го посочуваат притисокот од тестови и недоволната реална процена на знаењето.	Силна конвергенција за слабост	Потребна е анализа на тестовите, поголема разновидност и формативни техники.
Мотивациска функција на оценувањето	34,1% позитивно, 39,6% негативно кај учениците.	Квалитативните извори укажуваат дека оценката често е цел сама по себе.	Силна конвергенција за слабост	Оценувањето недоволно го поддржува учењето; потребна е развојна повратна информација.
Следење на напредокот	53,3% позитивно; 15,6% негативно; останатите неутрални/без став.	Е-дневникот, класните совети и разговорите се функционални, но лонгитудиналното следење не е унифицирано.	Делумна конвергенција	Следењето постои, но треба единствен модел за напредок, интервенции и ефекти.
Дополнителна настава	45,8% позитивно, со висок удел на неутрални и без став.	Учениците укажуваат на транспортни ограничувања; наставниците ја потврдуваат реализацијата.	Дивергенција по пристапност	Мерката постои, но не е подеднакво достапна и видлива.
Промоција на постигањата	73,7% позитивно кај учениците.	Ученици, родители и наставници ја препознаваат јавната промоција на успехот.	Силна конвергенција	Промоцијата е силна страна; да се прошири на академски, уметнички, спортски и волонтерски успеси.

Интегрирана процена на подрачјето

Врз основа на квантитативните резултати, квалитативните наоди и нивната конвергенција/дивергенција, подрачјето е проценето со 3.34/4, односно оценка 3 - добро.



Силни страни

- висока запознаеност со критериумите;
- редовно следење преку е-дневник и извештаи;
- различни техники на оценување се препознаваат од 69,8% од учениците;
- силна поддршка и промоција на талентираните ученици;
- дополнителна и додатна настава;
- навремена реакција кај ученици во ризик според стручната служба.

Слаби страни

- значителна недоверба дека тестовите реално го мерат знаењето;
- оценувањето не е доволно мотивирачко;
- перцепирана субјективност и различни критериуми;
- повратната информација е недоволно јасна и конзистентна;
- неусогласен распоред на тестирања;
- дополнителната настава не е подеднакво достапна;
- ефектите од мерките не се следат со унифициран модел.

Приоритети

- 1) заедничка училишна рамка за оценување и рубрики
- 2) координиран календар на писмени проверки
- 3) задолжителна формативна повратна информација
- 4) анализа на квалитетот и валидноста на тестовите
- 5) систем за рано предупредување и следење на интервенциите
- 6) дигитално/хибридно обезбедување дополнителна настава.



5.3. Подрачје 3: Учење и настава

Триангулацијата покажува стабилно и квалитетно планирање, висока употреба на ИКТ, позитивни односи наставник-ученик и присуство на интерактивни методи. Наставниците даваат многу високи самооценки (најчесто над 90%), додека учениците и родителите даваат поумерени оценки (приближно 65-80%). Најголемите јазови се во индивидуализацијата, ученичката автономија, интерактивноста на сите часови, практичната примена и разновидноста на оценувањето.

Триангулациска матрица по теми/индикатори

Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Интерактивност	Наставници над 95% позитивно; ученици околу 75%; родители околу 73%.	Фокус-групите велат дека интерактивноста зависи од предметот и наставникот.	Дивергенција	Интерактивните практики постојат, но не се рамномерно застапени.
Критичко размислување	Наставници 100%; ученици околу 80%; родители околу 78%.	Учениците ја препознаваат практиката, но бараат повеќе активна улога.	Умерена конвергенција	Силна основа со простор за поголема ученичка автономија.
Индивидуализација	Наставници околу 70-98% зависно од индикаторот; ученици 64-65%; родители 65-67%.	Повеќе независни интервјуа бараат систематска диференцијација.	Силна конвергенција за слабост	Индивидуализацијата е клучен развоен приоритет.
Оценување во наставата	Наставници над 90%; ученици 52% за разновидност и 65% за повратна информација; родители 53% и 69%.	Учениците бараат поконкретна повратна информација и помалку сумативен пристап.	Јасна дивергенција	Потребно е зајакнување на формативното оценување и заеднички стандарди.
Разновидност и интерактивност	Наставници: над 95% позитивно; ученици: околу 75-78%;	Фокус-групите укажуваат дека интерактивноста зависи од	Дивергенција во интензитет	Современите методи се присутни, но не рамномерно; потребна е



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
	родители: околу 73-77%.	наставникот и предметот.		колегијална поддршка и следење.
Критичко мислење и ученичко учество	Наставници: 100% сметаат дека го поттикнуваат; ученици: околу 80% позитивно.	Учениците ја ценат можноста за прашања, но бараат поголема автономија и влијание.	Силна конвергенција, со утврдена потреба за подобрување	Критичкото мислење е силна страна; автономијата е следниот развоен чекор.
Индивидуализација	Наставници: околу 70% целосна согласност; ученици: 64-65%; родители: 65-67%.	Педагог, психолог, ученици и родители повторуваат потреба од диференциран пристап.	Силна конвергенција за подобрување	Индивидуализацијата постои, но не е доволно систематска и подеднаква.
Разновидност на оценување	Ученици: 52% во синтетичкиот извештај за подрачје 3; родители: 53%.	Интервјуата бараат помалку доминантно тестирање и повеќе проекти, усни и практични задачи.	Силна конвергенција за слабост	Разновидноста на оценување е еден од клучните развојни приоритети.
Комуникација со родители	Ученици: 82% сметаат дека родителите се информирани; родители: 84% позитивно.	Родителите ја оценуваат комуникацијата како добра, но дел бараат почесто и подетално информирање.	Силна конвергенција	Комуникацијата е силна страна со простор за појасно пренесување на информациите и поголомеа фреквенција.

Интегрирана проценка на подрачјето

Врз основа на квантитативните резултати, квалитативните наоди и нивната конвергенција/дивергенција, подрачјето е проценето со 3.61/4, односно оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- систематско планирање и јасни цели;
- употреба на разновидни методи и ИКТ;



- позитивна и поддржувачка атмосфера;
- поттикнување критичко размислување и изразување мислење;
- добро функционирање на комуникацијата со родителите;
- поддршка за ученици со потешкотии и талентирани ученици.

Слаби страни

- наставничките самооценки се значително повисоки од ученичките искуства;
- дел од наставата останува фронтална и монотона;
- недоволна индивидуализација и адаптација на темпото;
- ученичката автономија и влијание врз одлуките се ограничени;
- недоволна практична примена;
- учениците и родителите препознаваат недоволна разновидност на оценувањето.

Приоритети

- 1) обуки и колегијално учење за активни и диференцирани методи
- 2) педагошко-инструктивен увид со развојна повратна информација
- 3) практично, проектно и истражувачко учење
- 4) зголемување на ученичката автономија
- 5) разновидни техники на оценување
- 6) мерливи индикатори за пренос на обуките во наставната практика.



5.4. Подрачје 4: Поддршка на учениците

Анкетите со 304 родители, 329 ученици и 33 наставници даваат доминантно позитивна перцепција за поддршката. Квалитативните извори ја потврдуваат достапноста на стручната служба, навремената реакција, безбедноста и индивидуалното советување. Истовремено се појавуваат системски потреби: поголема и поактивна вклученост на родителите, систематски превентивни програми за ментално здравје, подобра документациска трага, структурирано кариерно советување и еднаква достапност на дополнителната поддршка.

Триангулациска матрица по теми/индикатори

Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Достапност на поддршка	Кај трите анкетирани групи доминираат „секогаш/често“ и позитивни категории.	Учениците, родителите, наставниците и стручната служба ја потврдуваат достапноста.	Силна конвергенција	Поддршката е едно од најсилните подрачја.
Ментално здравје	Нема целосно споредливи ставки во достапните квантитативни анализи.	Психологот и педагогот укажуваат на раст на анксиозност, депресивност и панични напади.	Доказан јаз со силен квалитативен сигнал	Да се воспостават мерливи индикатори и годишно следење на психосоцијалните потреби.
Родителска вклученост	Родителите генерално позитивно ја оценуваат комуникацијата.	Стручната служба и раководството укажуваат дека дел од родителите остануваат недоволно вклучени.	Умерена дивергенција	Комуникацијата функционира, но партнерското заедничко креирање решенија е недоволно.
Кариерна ориентација	Нема целосно споредлив квантитативен сет.	Ученици, наставници и интервјуа ја означуваат како нееднакво достапна и недоволно системска.	Силна квалитативна конвергенција	Потребна е целосна програма по години и индикатори за опфат и ефект.



Безбедност и познавање на каналите за помош	Во ученичките интервјуа 10/10 се чувствуваат безбедно и знаат кому да се обратат; квантитативните анализи се генерално високи.	Педагог, психолог, социолог, родители и наставници ја потврдуваат навремената реакција.	Силна конвергенција	Безбедноста и достапноста на поддршката се изразени силни страни.
Социо-емоционална добросостојба	Нема целосно споредлив единствен процент за сите групи.	Психологот и педагогот идентификуваат раст на анксиозност, депресивност и панични напади; учениците укажуваат и на стигма.	Силна квалитативна конвергенција	Потребна е системска програма за ментално здравје, рана детекција и доверлив пристап.
Кариерна ориентација	Квантитативниот корпус не е целосно споредлив.	Учениците, стручната служба и наставниците укажуваат дека поддршката не е систематска од прва година.	Силна квалитативна конвергенција	Кариерното советување треба да се организира по генерации, со индивидуални и групни активности.
Здрава исхрана	Во интервјуата 5 од 10 ученици изразуваат целосно незадоволство.	Учениците наведуваат отсуство на здрава и достапна храна во училиштето.	Силен квалитативен сигнал	Потребно е изводливо решение за здрава храна и едукација, без да се тврди дека постои квантитативен консензус.
Поддршка на талентирани и ученици со тешкотии	Во повеќе анкети поддршката за талентирани е позитивно оценета; за индивидуалните потреби	Стручната служба бара поорганизирана поддршка и континуитет на интервенциите.	Делумна конвергенција	Постојат функционални мерки; потребен е унифициран план и следење на ефектите.



	резултатите се померени.			
--	--------------------------	--	--	--

Интегрирана процена на подрачјето

Врз основа на квантитативните резултати, квалитативните наоди и нивната конвергенција/дивергенција, подрачјето е проценето со 3.78/4, односно оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- достапна и функционална стручна служба;
- навремено препознавање и реакција при проблеми;
- учениците се чувствуваат безбедно и знаат каде да се обратат;
- соодветна реакција при здравствени проблеми;
- индивидуални и групни советувања;
- соработка со класни раководители и родители;
- превентивни механизми за насилство и поддршка на ранливи ученици.

Слаби страни

- недоволно унифицирана документација и следење на ефектите;
- нерамномерна вклученост на родителите;
- растечки потреби поврзани со анксиозност, депресивност и панични напади;
- кариерното советување не е систематско од прва година;
- дополнителната настава не е еднакво достапна;
- недоволна видливост на инклузивните практики;
- недостаток на здрава и достапна исхрана во училиштето.

Приоритети

- 1) училишна програма за ментално здравје и рана идентификација
- 2) унифицирани протоколи и доверлива евиденција
- 3) програма за кариерно советување од прва година
- 4) партнерски модел со родители
- 5) дигитална достапност на дополнителната поддршка
- 6) решение за здрава исхрана
- 7) редовна евалвација на ефектите од интервенциите.



5.5. Подрачје 5: Училишна клима и односи во училиштето

Училишната клима е оценета со „многу добар 4“ од анкетните тимови. Наставниците пријавуваат висока професионална соработка, јасни информации и ефикасно решавање ученички конфликти. Родителите високо ја оценуваат соработката со класниот раководител (80,3% целосно) и позитивната атмосфера. Учениците највисоко ги оценуваат прифатеноста, почитувањето на правата, правилата и промоцијата на успехот, но даваат поумерени оценки за почитта од наставниците, земањето предвид на нивното мислење и толеранцијата.

Триангулациска матрица по теми/индикатори

Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Позитивна атмосфера	Ученици: 73,2% позитивно; родители: 79,9%; наставници генерално многу високо.	Сите фокус-групи ја потврдуваат позитивната основа.	Силна конвергенција	Климата е силна страна.
Почит и прифатеност	Ученици: 65,0% за почит од наставници; 79,0% за прифатеност; 84,5% за човекови права.	Учениците спомнуваат селективност кај дел од вработените; родителите генерално се позитивни.	Умерена дивергенција	Општата клима е позитивна, но еднаквиот третман мора да биде доследен и видлив.
Ученичко мислење	58,5% ученици позитивно дека се зема предвид.	Интервјуата и раководството признаваат дека ученичкото учество понекогаш останува формално.	Силна конвергенција за слабост	Да се воспостави механизам „предлог-одлука-повратна информација“.
Конфликти	Ученици 68,6% позитивно; наставници 90,9% позитивно за ученички конфликти, но само 75,7% позитивно за	Фокус-групите потврдуваат навремена реакција, но спомнуваат сајбер-булинг и ретко пријавување.	Делумна конвергенција	Механизмите постојат; потребни се видливост, анонимност и посебен протокол за вработени.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
	конфликти меѓу вработени.			
Позитивна атмосфера и припадност	Наставници и родители даваат високи позитивни оценки; ученици 73,2% позитивно за атмосфера и 79,0% за прифатеност.	Фокус-групите ја опишуваат гимназијата како безбедна, препознатлива и со силен дух.	Силна конвергенција	Позитивната клима и припадноста се суштински силни страни.
Почит и професионална комуникација	Ученици: 65% позитивно за почит од наставници; родители: 79,6% за почит кон учениците; наставници: 84,8% позитивно за професионална комуникација.	Квалитативните извори се позитивни, но посочуваат поединечни отстапувања и конфликти меѓу вработени.	Делумна конвергенција	Односите се генерално добри; потребни се јасни процедури за професионални конфликти.
Ученичко мислење и учество	Ученици: 58,5% позитивно дека мислењето се зема предвид; родители: 82,3% имаат можност да го искажат мислењето.	Учениците велат дека парламентот понекогаш е формален; родителите бараат поголемо прифаќање на иницијативите.	Силна конвергенција за подобрување	Потребен е транспарентен циклус: предлог, разгледување, одлука и повратна информација.
Толеранција и различни	Ученици: 64,3% позитивно; родители: 78,0% позитивно за почитување различни.	Квалитативните извори потврдуваат еднаков третман, но правата и интеркултурните практики не се секогаш видливи.	Делумна конвергенција	Основата е позитивна; потребни се видливи активности за толеранција, права и интеркултура.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Партнерство со локалната заедница	Родители: 67,1% позитивно, 24% без став.	Соработката е потврдена, но не е подеднакво видлива за сите родители и ученици.	Конвергенција за информативен јаз	Партнерството постои; треба редовно да се документира и комуницира.

Интегрирана процена на подрачјето

Врз основа на квантитативните резултати, квалитативните наоди и нивната конвергенција/дивергенција, подрачјето е проценето со 3.74/4, односно оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- позитивна атмосфера и чувство на припадност;
- конструктивна соработка со класните раководители;
- јасни правила и висока ученичка усогласеност;
- промоција на позитивно однесување и успеси;
- почитување човекови права и прифатеност;
- навремено информирање;
- функционални механизми за решавање конфликти меѓу ученици.

Слаби страни

- помала доверба во решавањето конфликти меѓу вработени;
- дел од учениците не чувствуваат дека нивното мислење има влијание;
- толеранцијата и различностите не се еднакво видливи за сите;
- дел од родителите немаат став за транспарентност, конфликти и партнерство со заедницата;
- поединечни случаи на врсничко и сајбер-насилство;
- перцепција на фаворизирање и селективен третман.

Приоритети

- 1) протокол и медијација за конфликти меѓу вработени
- 2) анонимен и видлив систем за пријавување насилство
- 3) суштинско ученичко учество и повратна информација за предлозите
- 4) програма за толеранција, емпатија и дигитална писменост
- 5) поголема транспарентност и прифаќање родителски иницијативи
- 6) системска соработка со локалната заедница.



5.6. Подрачје 6: Ресурси

Ресурсите и условите се генерално позитивно оценети. Наставниците даваат високи оценки за училници (81,8% целосно), помагала (78,8%), безбедност (87,9%) и хигиена (75,8%). Родителите високо ги оценуваат спортските услови и дворот, но се поумерени за современоста на средствата и дигиталната опрема. Учениците високо ги оценуваат спортските услови (72,6% целосно) и безбедноста (70,1%), но интернетот е најслаба точка: само 42,7% позитивни, 33,5% негативни. Квалитативните извори потврдуваат потреба од подобар интернет, модернизација на лаборатории, поголема видливост на инвестициите и подобра информираност за буџетот и техничките системи.

Триангулациска матрица по теми/индикатори

Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Простор и хигиена	Наставници 97,0% позитивно за училници; родители 84,2% за простор и 83,9% за хигиена; ученици 80,4% за простор и 74,4% за хигиена.	Интервјуата ги опишуваат условите како стабилни и добро одржувани.	Силна конвергенција	Просторните и хигиенските услови се силна страна.
Интернет/ИКТ	Наставници 100% позитивно за дигитална инфраструктура; родители 67,7% позитивно; ученици 42,7% позитивно и 33,5% негативно за интернет.	Фокус-групите на ученици и родители бараат зајакнување на Wi-Fi.	Силна дивергенција	Функционалноста е нееднаква по простории и корисничко искуство; интернетот е приоритет.
Безбедност и спорт	Наставници 94,0% позитивно за мерки; родители околу 75% за безбедност и 89,8% за спорт; ученици 85,6%	Сите групи ја потврдуваат безбедноста.	Силна конвергенција	Безбедноста и спортските услови се изразени силни страни.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
	за безбедност и 87,8% за спорт.			
Транспарентност на ресурси	Наставници: 33,3% без став за буџет; родители: 46,4% без став за рационално користење.	Раководството укажува на потреба од подобра комуникација и дигитализација.	Силна конвергенција за информативен јаз	Да се воведат редовно јавно известување за приоритети, набавки и реализирани инвестиции.
Наставни средства и опременост	Наставници: 100% позитивно за пристап до помагала; родители: 77,9% позитивно за современост; ученици: 75,6% позитивно.	Интервјуата укажуваат на разлики меѓу кабинети и потреба од модернизација на хемија/физика.	Делумна конвергенција	Основната опременост е добра; специјализираната и лабораториската опрема треба да се обнови.
Библиотека	Наставници: 93,9% позитивно; родители: 72,4%; ученици: 79,6%.	Учениците ја ценат литературата, но посочуваат ограничено работно време и слаба промоција.	Силна конвергенција	Фондот е силна страна; достапноста и видливоста може да се подобрат.
Интернет и дигитална инфраструктура	Наставници: 100% позитивно; родители: 67,7% позитивно; ученици: 42,7% позитивно и 33,5% негативно.	Учениците и родителите бараат стабилен Wi-Fi; раководството ја препознава потребата.	Силна дивергенција	Техничката инфраструктура не е еднакво функционална во сите простории; интернетот е итен приоритет.
Систем за пријавување дефекти	Наставници: 97% позитивно; родители: 45,1% позитивно и 40,5% без став; ученици: 67,7% позитивно и 16,5% без став.	Квалитативните извори укажуваат дека системот постои, но не е доволно промовиран.	Конвергенција за видливост	Функционалниот интерен систем треба да стане видлив и пристапен за сите чинители.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Професионален развој	Наставници: 87,9% позитивно.	Учениците не секогаш го забележуваат ефектот од обуките; раководството и стручната служба бараат континуитет и евалуација.	Делумна конвергенција	Можности постојат; потребен е план со приоритети и докази за примена во наставата.

Интегрирана процена на подрачјето

Врз основа на квантитативните резултати, квалитативните наоди и нивната конвергенција/дивергенција, подрачјето е проценето со 3.58/4, односно оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- соодветни и одржувани просторни услови;
- високо ниво на безбедност;
- добри спортски услови;
- достапни основни наставни помагала и потрошен материјал;
- функционален систем за пријавување дефекти според наставниците;
- добра кадровска екипираност;
- библиотечен фонд што во голема мера ги задоволува потребите.

Слаби страни

- слаб и нестабилен интернет според учениците;
- нерамномерна дигитална и лабораториска опременост;
- дел од наставните средства се застарени;
- недоволна информираност за буџетот и рационалното користење средства;
- системите за пријавување проблеми не се доволно познати на учениците и родителите;
- практичната обука не е подеднакво достапна;
- библиотеката и инвестициите не се доволно промовирани.

Приоритети

- 1) итно зајакнување на Wi-Fi и интернет инфраструктурата
- 2) приоритетен план за STEM/лабораториска и дигитална опрема
- 3) јавна и разбирлива информација за буџетските приоритети
- 4) унифициран и промовиран систем за пријавување дефекти
- 5) проширена практична работа и партнерства
- 6) план за професионален развој со евалуација на влијанието
- 7) подобра видливост и достапност на библиотеката.

**5.7. Подрачје 7: Управување, раководење и креирање политики**

Квалитативните извори од директорот, помошник-директорот, наставниците, учениците, родителите и стручната служба покажуваат функционално, достапно и во голема мера транспарентно раководење со јасна развојна насока. Силно се препознаваат координацијата, поддршката на наставниците, отвореноста кон учениците и позитивната работна клима. Главните ограничувања се административниот товар, реактивното одлучување во периоди со голем обем на активности и недоволно суштинско учество на родители и ученици.

Триангуладиска матрица по теми/индикатори

Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Достапност и доверба	Нема посебен целосно споредлив квантитативен сет за подрачје 7 во доставениот корпус.	Учениците (10/10), родителите и наставниците ја оценуваат управата како достапна и функционална.	Силна квалитативна конвергенција	Достапноста и отвореноста се силни страни.
Стратешко планирање	Нема компарабилен квантитативен индикатор.	Директорот и помошник-директорот потврдуваат визија, но и недоволна реактивност.	Силна квалитативна конвергенција	Стратегијата треба да се операционализира со мерливи показатели.
Административен товар	Нема компарабилен квантитативен индикатор.	Наставници, директор и помошник-директор независно го издвојуваат товарот и недоволната дигитализација.	Силна квалитативна конвергенција	Дигитализацијата и рационализацијата се висок приоритет.
Учество во одлучување	Учениците во други анкети даваат умерени оценки за влијанието на нивното мислење.	Учениците, родителите и раководството признаваат дека учеството понекогаш е формално.	Силна конвергенција	Потребен е документиран циклус на консултација и повратна информација.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
Функционирање на органите	Во интервјуата со ученици 10/10 го оценуваат функционирањето позитивно; нема целосно споредлив масовен прашалник.	Родители, наставници и стручна служба ја потврдуваат координацијата.	Силна квалитативна конвергенција	Органите функционираат; потребно е систематско документирање на ефектите од одлуките.
Достапност на раководството	Во ученичките интервјуа 10/10 ја потврдуваат достапноста.	Родителите ја оценуваат работата на директорот и помошник-директорот како одлична; наставниците ја нагласуваат поддршката.	Силна квалитативна конвергенција	Достапноста и отвореноста се силни страни.
Мерливост на развојните политики	Нема споредлив квантитативен индикатор.	Директорот и помошник-директорот укажуваат на потреба од мерливи индикатори, документациска трага и поголема систематичност.	Силна квалитативна конвергенција	Развојните цели треба да имаат носители, рокови, индикатори и докази за реализација.
Административен товар и дигитализација	Нема споредлив квантитативен индикатор.	Наставници и раководство независно го идентификуваат административниот товар како ограничување.	Силна квалитативна конвергенција	Дигитализацијата и рационализацијата се стратешки приоритет.
Учество на ученици и родители	Масовните анкети во други подрачја покажуваат умерена перцепција за влијанието на ученичкото мислење и прифаќањето	Интервјуата потврдуваат дека механизмите постојат, но понекогаш се формални.	Силна конвергенција	Потребен е формален механизам со повратна информација за секоја иницијатива.



Тема/индикатор	Квантитативни докази	Квалитативни докази	Однос на доказите	Интегриран заклучок
	родителски иницијативи.			

Интегрирана процена на подрачјето

Врз основа на квантитативните резултати, квалитативните наоди и нивната конвергенција/дивергенција, подрачјето е проценето со 3.70/4, односно оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- достапно и отворено раководство;
- демократска и поддржувачка комуникација;
- јасна развојна визија;
- функционални органи и комисии;
- навремено информирање во најголем дел;
- поддршка за професионален развој;
- добра координација со стручната служба и активите;
- позитивна оценка од ученици и родители.

Слаби страни

- прекумерен административен товар;
- нецелосна дигитализација;
- дел од процесите се реактивни и недоволно формализирани;
- нееднаквост во протокот на информации во периоди на оптоварување;
- ученичкото и родителското учество понекогаш останува формално;
- недоволна видливост на постигнатите подобрувања.

Приоритети

- 1) интегрирано дигитално планирање за евиденција и известување
- 2) календар и механизам за координација на активности
- 3) систем за следење на професионалниот развој
- 4) формален механизам за ученичко и родителско учество со повратна информација
- 5) редовно јавно известување за реализирани подобрувања.



6. ИЗВЕШТАЈ

ИЗВЕШТАЈ

од самоевалвација на сопствената работа и постигањата на средното училиште СОУ Гимназија „Јосип Броз Тито“ - Битола за учебните 2024/2025 и 2025/2026 години.

Врз основа на член 64-б од Законот за средното образование и Правилникот за начинот на спроведување на самоевалвацијата, формата, содржината и начинот на изготвување на извештајот за извршената самоевалвација („Службен весник на РСМ“ бр. 246/2025), училиштето спроведе самоевалвација на сопствената работа и постигањата за периодот што ги опфаќа учебните 2024/2025 и 2025/2026 години.

Директорот, со Решение бр. 08-75/2 од 30.01.2026 година, формирал Комисија за спроведување на самоевалвацијата во следниот состав:

Лидија Споа – директор

Даниела Петровска – помошник директор

Биљана Исковска – педагог

Нина Илиќ – наставник

Анета Блажевска – родител

Самоевалвацијата е спроведена во периодот март - јуни 2026 година. Во процесот биле опфатени наставници, ученици, родители/старатели, стручни соработници и раководството. Податоците се прибирани со прашалници, интервјуа, фокус-групи и анализа на релевантни училишни документи. Квантитативниот опфат изнесува 33 наставници, 302-304 родители и 328-329 ученици, зависно од конкретниот инструмент. Квалитативниот корпус ги вклучува фокус-групите со ученици, родители и наставници; интервјуата со директорот, помошник-директорот, социологот, педагогот и психологот; интервјуа со родители; и интервјуа со 10 ученици. Примероците за интервјуата и фокус-групите се намерно избрани за да обезбедат разновидни гледишта, а нивните наоди се користени за продлабочување и проверка на анкетните резултати.

Резултатите, силните и слабите страни и приоритетите се образложени на Наставнички совет на 25.8.2026 година и разгледани со Советот на родители на 24.8.2026 година.

**Подрачје 1: Наставни планови и програми****Опис/резиме на подрачјето**

Наставните планови и програми во најголем дел се реализираат согласно официјалните документи и пропишаниот обем. Анкетите покажуваат висока согласност кај наставниците (81,8% целосно и 18,2% делумно), позитивна, но поумерена перцепција кај родителите (43,0% целосно и 29,8% делумно) и учениците (32,3% целосно и 24,7% делумно, со 23,8% без став). Квалитативните извори потврдуваат јасна програмска рамка, редовно планирање и употреба на дигитални алатки, но укажуваат на обемни програми, нерамномерна индивидуализација и недоволно систематско информирање за отстапувања. Образложена интерна аналитичка процена: 3.72/4, оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- усогласеност со наставните планови и официјалните документи;
- навремено информирање за цели, исходи и критериуми;
- силна поддршка на талентирани ученици и промоција на постигања;
- изборност според интересите на учениците;
- употреба на современи методи и дигитални алатки;
- интегрирање меѓупредметни цели и поврзување со реалниот живот кај значаен дел од наставата.

Слаби страни

- видлив јаз меѓу наставничката и ученичко-родителската перцепција;
- недоволно препознатлива диференцијација според предзнаења и потреби;
- висок процент „немам став“ за инклузивната поддршка;
- повратната информација по проверките не е секогаш конкретна;
- дел од програмите се преобемни;
- нееднообразна употреба на дигитални платформи и недоволна ученичка вклученост во планирањето активности.

Приоритети

1) училишен стандард за индивидуализирано и диференцирано планирање; 2) унифициран систем за евиденција на реализација и отстапувања; 3) јасни и проверливи критериуми со задолжителна развојна повратна информација; 4) годишно анкетање за изборни и проектни активности; 5) поголема видливост на инклузивните практики и поддршката за учениците.

Подрачје 2: Постигања на учениците**Опис/резиме на подрачјето**

Постигањата се следат преку е-дневник, периодични извештаи, класни совети, разговори и дополнителна/додатна настава. Учениците се добро запознаени со критериумите (84,4% позитивни), а промоцијата на постигањата е високо оценета (73,7% позитивни). Критични точки се перцепцијата за правичноста на оценувањето, релевантноста на тестовите и мотивацискиот ефект на оценката: 47,8% од учениците сметаат дека тестовите не го покажуваат реалното знаење, а 39,6% негативно го оценуваат мотивацискиот ефект. Квалитативните извори дополнително укажуваат на разлики во критериумите и оптоварување со тестирања. Образложена интерна аналитичка процена: 3.34/4, оценка 3 - добро.

Силни страни

- висока запознаеност со критериумите;
- редовно следење преку е-дневник и извештаи;
- различни техники на оценување се препознаваат од 69,8% од учениците;
- силна поддршка и промоција на талентираните ученици;
- дополнителна и додатна настава;
- навремена реакција кај ученици во ризик според стручната служба.



Слаби страни

• значителна недоверба дека тестовите реално го мерат знаењето; • оценувањето не е доволно мотивирачко; • перцепирана субјективност и различни критериуми; • повратната информација е недоволно јасна и конзистентна; • неусогласен распоред на тестирања; • дополнителната настава не е подеднакво достапна; • ефектите од мерките не се следат со унифициран модел.

Приоритети

1) заедничка училишна рамка за оценување и рубрики; 2) координиран календар на писмени проверки; 3) задолжителна формативна повратна информација; 4) анализа на квалитетот и валидноста на тестовите; 5) систем за рано предупредување и следење на интервенциите; 6) дигитално/хибридно обезбедување дополнителна настава.

**Подрачје 3: Учење и настава****Опис/резиме на подрачјето**

Триангулацијата покажува стабилно и квалитетно планирање, висока употреба на ИКТ, позитивни односи наставник-ученик и присуство на интерактивни методи. Наставниците даваат многу високи самооценки (најчесто над 90%), додека учениците и родителите даваат поумерени оценки (приближно 65-80%). Најголемите јазови се во индивидуализацијата, ученичката автономија, интерактивноста на сите часови, практичната примена и разновидноста на оценувањето. Образложена интерна аналитичка процена: 3.61/4, оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- систематско планирање и јасни цели;
- употреба на разновидни методи и ИКТ;
- позитивна и поддржувачка атмосфера;
- поттикнување критичко размислување и изразување мислење;
- добро функционирање на комуникацијата со родителите;
- поддршка за ученици со потешкотии и талентирани ученици.

Слаби страни

- наставничките самооценки се значително повисоки од ученичките искуства;
- дел од наставата останува фронтална и монотона;
- недоволна индивидуализација и адаптација на темпото;
- ученичката автономија и влијание врз одлуките се ограничени;
- недоволна практична примена;
- учениците и родителите препознаваат недоволна разновидност на оценувањето.

Приоритети

1) обуки и колегијално учење за активни и диференцирани методи; 2) педагошко-инструктивен увид со развојна повратна информација; 3) практично, проектно и истражувачко учење; 4) зголемување на ученичката автономија; 5) разновидни техники на оценување; 6) мерливи индикатори за пренос на обуките во наставната практика.

Подрачје 4: Поддршка на учениците**Опис/резиме на подрачјето**

Анкетите со 304 родители, 329 ученици и 33 наставници даваат доминантно позитивна перцепција за поддршката. Квалитативните извори ја потврдуваат достапноста на стручната служба, навремената реакција, безбедноста и индивидуалното советување. Истовремено се појавуваат системски потреби: поголема и поактивна вклученост на родителите, систематски превентивни програми за ментално здравје, подобра документациона трага, структурирано кариерно советување и еднаква достапност на дополнителната поддршка. Образложена интерна аналитичка процена: 3.78/4, оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- достапна и функционална стручна служба;
- навремено препознавање и реакција при проблеми;
- учениците се чувствуваат безбедно и знаат каде да се обратат;
- соодветна реакција при здравствени проблеми;
- индивидуални и групни советувања;
- соработка со класни раководители и родители;
- превентивни механизми за насилство и поддршка на ранливи ученици.

Слаби страни



• недоволно унифицирана документација и следење на ефектите; • нерамномерна вклученост на родителите; • растечки потреби поврзани со анксиозност, депресивност и панични напади; • кариерното советување не е систематско од прва година; • дополнителната настава не е еднакво достапна; • недоволна видливост на инклузивните практики; • недостаток на здрава и достапна исхрана во училиштето.

Приоритети

1) училишна програма за ментално здравје и рана идентификација; 2) унифицирани протоколи и доверлива евиденција; 3) програма за кариерно советување од прва година; 4) партнерски модел со родители; 5) дигитална достапност на дополнителната поддршка; 6) решение за здрава исхрана; 7) редовна евалуација на ефектите од интервенциите.

**Подрачје 5: Училишна клима и односи во училиштето****Опис/резиме на подрачјето**

Училишната клима е оценета со „многу добар 4“ од анкетните тимови. Наставниците пријавуваат висока професионална соработка, јасни информации и ефикасно решавање ученички конфликти. Родителите високо ја оценуваат соработката со класниот раководител (80,3% целосно) и позитивната атмосфера. Учениците највисоко ги оценуваат прифатеноста, почитувањето на правата, правилата и промоцијата на успехот, но даваат поумерени оценки за почитта од наставниците, земањето предвид на нивното мислење и толеранцијата. Образложена интерна аналитичка процена: 3.74/4, оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- позитивна атмосфера и чувство на припадност; • конструктивна соработка со класните раководители; • јасни правила и висока ученичка усогласеност; • промоција на позитивно однесување и успеси; • почитување човекови права и прифатеност; • навремено информирање; • функционални механизми за решавање конфликти меѓу ученици.

Слаби страни

- помала доверба во решавањето конфликти меѓу вработени; • дел од учениците не чувствуваат дека нивното мислење има влијание; • толеранцијата и различностите не се еднакво видливи за сите; • дел од родителите немаат став за транспарентност, конфликти и партнерство со заедницата; • поединечни случаи на врсничко и сајбер-насилство; • перцепција на фаворизирање и селективен третман.

Приоритети

1) протокол и медијација за конфликти меѓу вработени; 2) анонимен и видлив систем за пријавување насилство; 3) суштинско ученичко учество и повратна информација за предлозите; 4) програма за толеранција, емпатија и дигитална писменост; 5) поголема транспарентност и прифаќање родителски иницијативи; 6) системска соработка со локалната заедница.

Подрачје 6: Ресурси**Опис/резиме на подрачјето**

Ресурсите и условите се генерално позитивно оценети. Наставниците даваат високи оценки за училници (81,8% целосно), помагала (78,8%), безбедност (87,9%) и хигиена (75,8%). Родителите високо ги оценуваат спортските услови и дворот, но се поумерени за современоста на средствата и дигиталната опрема. Учениците високо ги оценуваат спортските услови (72,6% целосно) и безбедноста (70,1%), но интернетот е најслаба точка: само 42,7% позитивни, 33,5% негативни. Квалитативните извори потврдуваат потреба од подобар интернет, модернизација на лаборатории, поголема видливост на инвестициите и подобра информираност за буџетот и техничките системи. Образложена интерна аналитичка процена: 3.58/4, оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- соодветни и одржувани просторни услови; • високо ниво на безбедност; • добри спортски услови; • достапни основни наставни помагала и потрошен материјал; • функционален систем за пријавување дефекти според наставниците; • добра кадровска екипираност; • библиотечен фонд што во голема мера ги задоволува потребите.



Слаби страни

• слаб и нестабилен интернет според учениците; • нерамномерна дигитална и лабораториска опременост; • дел од наставните средства се застарени; • недоволна информираност за буџетот и рационалното користење средства; • системите за пријавување проблеми не се доволно познати на учениците и родителите; • практичната обука не е подеднакво достапна; • библиотеката и инвестициите не се доволно промовирани.

Приоритети

1) итно зајакнување на Wi-Fi и интернет инфраструктурата; 2) приоритетен план за STEM/лабораториска и дигитална опрема; 3) јавна и разбирлива информација за буџетските приоритети; 4) унифициран и промовиран систем за пријавување дефекти; 5) проширена практична работа и партнерства; 6) план за професионален развој со евалуација на влијанието; 7) подобра видливост и достапност на библиотеката.

**Подрачје 7: Управување, раководење и креирање политики****Опис/резиме на подрачјето**

Квалитативните извори од директорот, помошник-директорот, наставниците, учениците, родителите и стручната служба покажуваат функционално, достапно и во голема мера транспарентно раководење со јасна развојна насока. Силно се препознаваат координацијата, поддршката на наставниците, отвореноста кон учениците и позитивната работна клима. Главните ограничувања се административниот товар, реактивното одлучување во периоди со голем обем на активности, недоволна формализација и документациска трага, слаба поврзаност на плановите со мерливи индикатори и недоволно суштинско учество на родители и ученици. Образложена интерна аналитичка процена: 3.70/4, оценка 4 - многу добро.

Силни страни

- достапно и отворено раководство; • демократска и поддржувачка комуникација; • јасна развојна визија; • функционални органи и комисии; • навремено информирање во најголем дел; • поддршка за професионален развој; • добра координација со стручната служба и активите; • позитивна оценка од ученици и родители.

Слаби страни

- прекумерен административен товар; • нецелосна дигитализација; • дел од процесите се реактивни и недоволно формализирани; • нееднаквост во протокот на информации во периоди на оптоварување; • ученичкото и родителското учество понекогаш останува формално; • недоволна видливост на постигнатите подобрувања.

Приоритети

1) интегрирано дигитално планирање за евиденција и известување; 2) календар и механизам за координација на активности; 3) систем за следење на професионалниот развој; 4) формален механизам за ученичко и родителско учество со повратна информација; 5) редовно јавно известување за реализирани подобрувања.

7. РЕЗИМЕ И ПРЕДЛОГ-МЕРКИ ЗА УНАПРЕДУВАЊЕ

Самоевалвацијата покажува училиште со стабилна организација, позитивна клима, високо ниво на безбедност, препознатлива поддршка на талентираниите ученици, добра комуникација и функционално раководење. Најзначајните развојни предизвици се правичноста и развојната функција на оценувањето, индивидуализацијата на наставата, менталното здравје, систематското кариерно советување, интернет-инфраструктурата, видливоста на буџетските и техничките процеси и суштинското учество на учениците и родителите.



- ☐ Број и датум на Решението за формирање на Комисијата бр.08-75/2 од 30.01.2026
- ☐ Почетен и краен датум на процесот (почетокот на процесот започнува од денот на формирањето на комисијата од 30.01.2026 година до 31.8.2026 година)
- ☐ Датум на образложување пред Наставнички совет 08-304/1 од 25.8.2026 година
- ☐ Датум на разгледување со Советот на родители (08-302/1 од 24.8.2026 год.)
- ☐ Одлука и датум на одобрување од Училишниот одбор (02-305/4 од 25.8.2026 год.)
- ☐ Архивски број на конечниот извештај (01-308/1 од 25.8.2026 год.)

ПОТПИСИ

Комисија за спроведување на самоевалвацијата:

- Лидија Споа - директор
- Даниела Петровска – помошник директор
- Нина Илиќ - наставник
- Биљана Исковска - стручен соработник
- Анета Блажевска - родител

1. Наставни планови и програми

- Даница Таневска
- Весна Атанасовска

2. Постигања на учениците

- Мите Ристов
- Николина Ѓуровска

3. Учење и настава

- Фанија Наумовска
- Маријана Трајковска

4. Поддршка на учениците

- Ирена Петровска
- Михаил Наумовски

5. Училишна клима и односи во училиштето

- Маја Милевска Кулевска
- Елена Дамчевска Јосифовска

6. Ресури

- Наташа Димитровска
- Славица Трајковска

7. Управување, раководење и креирање политики

- Симона Петровска
- Софија Бејковска

Директор: _____

Претседател на Училишен одбор: _____

